

**Projekt**

z dnia 8 sierpnia 2024 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR VI /2024  
RADY POWIATU RAWSKIEGO W RAWIE MAZOWIECKIEJ**

z dnia ..... 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Rawskiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107) oraz art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Powiatu Rawskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Pana Wojciecha Jaskuły z dnia 19 lipca 2024 r. na Starostę Rawskiego za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Rawskiego do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu  
Rawskiego

**Zbigniew Sienkiewicz**

**RADCA PRAWNY**  
*mgr Solanta Miśkiewicz*  
td Sk - 46

## Uzasadnienie

W dniu 19 lipca 2024 roku Pan Wojciech Jaskuła - Redaktor Naczelny „mazopolska.pl” złożył do Biura Rady Powiatu Rawskiego skargę na działalność Starosty. W skardze Redaktor Naczelny „mazopolska.pl” podniósł, iż działa w oparciu o art. 227 w zw. z art. 229 pkt 4 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r., poz. 775) oraz powołał się na treść art. 3a i art. 44 Ustawy Prawo prasowe.

W skardze zostały sformułowane zarzuty dotyczące nieudzielenia przez Starostę odpowiedzi na wcześniej tj, w dniu 19 czerwca 2024 roku skierowane przez niego do Starosty pytania prasowe oraz naruszenia 14 dniowego - wynikającego z przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej, która wg skarżącego ma zastosowanie w sprawie wobec zapisów art. 3a ustawy Prawo prasowe - terminu na udzielenie odpowiedzi na złożony wniosek. Wobec powyższego Skarżący wnosi o zobowiązanie Starosty do udzielenia mu odpowiedzi. Skarga została uzupełniona pismem z dnia 23 lipca 2024 r, w którym Skarżący przyznaje, że otrzymał od Starosty odpowiedź lecz jest ona niemerytoryczna oraz udzielona z przekroczeniem terminu określonego przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej. Podtrzymuje żądanie zobowiązania Starosty do udzielenia mu odpowiedzi na zadane pytania prasowe.

Skarga została przekazana do zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Rawskiego. Komisja po zapoznaniu się z treścią skargi wraz z jej uzupełnieniem oraz wcześniejszym „Wnioskiem o udzielenie odpowiedzi na pytania prasowe” z dnia 19 czerwca 2024 roku uznała skargę za bezzasadną. Rada Powiatu Rawskiego rozpatrująca skargę na Starostę zgodnie ze swoją kompetencją wynikającą z art..229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego podzieliła stanowisko przedstawione przez Komisję. W sprawie przedstawionej przez Skarżącego nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r poz. 902). Zadane w złożonym w dniu 19 czerwca 2024 r „Wniosku o udzielenie odpowiedzi na pytania prasowe” pytania nie stanowią wystąpienia o udostępnienie informacji publicznej. Informacja publiczna podlega bowiem udostępnieniu po jej wytworzeniu przez organ wskazany w tej ustawie i tylko o ile organ jest w jej posiadaniu. W przedmiotowym wniosku Redaktor Naczelny „mazopolska.pl” przedstawił szereg twierdzeń i faktów nie mających związku z powiatem ani jego organami, a dotyczących spraw prywatnych z okresu kilku lat poprzedzających złożenie wniosku, osoby ubiegającej się o przyjęcie na stanowisko urzędnicze w Starostwie Powiatowym w Rawie Mazowieckiej. Jest oczywiste, że nie było to wystąpienie o udostępnienie informacji publicznej. Nie mogą więc do sprawy mieć zastosowania terminy wynikające z powołanej we wniosku ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Na przedłożony „Wniosek o udzielenie odpowiedzi na pytania prasowe” Starosta udzielił odpowiedzi pismem z dnia 15 lipca 2024 roku. Niezadowolenie Wnioskodawcy (Skarżącego) z udzielonej odpowiedzi nie może mieć wpływu na ocenę przez Radę Powiatu Rawskiego faktu udzielenia lub nieudzielenia odpowiedzi. Odpowiedź została udzielona przed upływem miesiąca od daty wpływu wniosku do Starostwa, co Skarżący sam przyznaje w piśmie z dnia 23 lipca 2024 r. stanowiącym uzupełnienie skargi, choć jest ona dla niego niezadawalająca. Zachowany przez Starostę termin jest zgodny z przepisami ustawy Prawo prasowe, które w tej sprawie mogą mieć zastosowanie (zgodnie ze stanowiskiem wyrażonym w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie sygn. akt IV SAB/Wr41/19 - LEX 2648492).

Z powyżej przytoczonych względów skarga została uznana przez Radę Powiatu Rawskiego za bezzasadną.

Jednocześnie informujemy skarżącego, że zgodnie z art. 239 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

STAROSTA  
Adrian Galach  
Adrian Galach